

令和6年度 全国学力・学習状況調査の結果

1 学力調査の結果と課題や改善の方向

○領域別平均正答率の本校と全国平均との比較の比較

教科に関する調査（国語・数学）は区分及び領域に関する概要を示しました。そして、本校の教科正答率と全国（公立）の平均正答率と比較し、その差を以下のように表現しています。

○全国平均と比べて…	「上回っている」 「ほぼ同程度であるが、やや上回る」 「ほぼ同程度」 「ほぼ同程度であるが、やや下回る」 「下回っている」
------------	---

【国 語】平均正答率

分類		領 域	全国平均値との比較
学習指導要領の内容	知識・技能	(1) 言葉の特徴や使い方に関する事項	上回っている
		(2) 情報の扱い方に関する事項	下回っている
		(3) 我が国の言語文化に関する事項	ほぼ同程度であるが、やや上回る
	断・思考・表現	A 話すこと・聞くこと	ほぼ同程度であるが、やや上回る
		B 書くこと	ほぼ同程度であるが、やや下回る
		C 読むこと	ほぼ同程度であるが、やや下回る
全体平均			ほぼ同程度
評価の観点	知識・技能		ほぼ同程度であるが、やや下回る
	思考・判断・表現		ほぼ同程度
問題形式	選択式		ほぼ同程度であるが、やや下回る
	短答式		ほぼ同程度であるが、やや下回る
	記述式		上回っている

《国 語》【設問数 15】

全体平均との比較では、全国平均値と「ほぼ同程度」という結果になっています。学習指導要領の内容別では「言葉の特徴や使い方」では「上回っている」ものの、「情報の使い方」については「下回っている」という結果です。評価の観点別では「知識・技能」が「やや下回り」、問題形式別では「記述式」が「上回って」いますが、その他の形式では「やや下回る」という結果になっています。

【国語／課題と改善の方向】

上記の結果からわかるように、全体的には全国平均値と「同程度」となっています。「話すこと」や「聞くこと」において、言葉の特徴をとらえ、使い方を考える力は高く、特に記述式の問題回答に表れていることがわかります。半面、「読むこと」などによって情報を活用し、表現する等の面では、改善の余地が考えられます。改善の方向として、「情報活用」に関わる点や問題形式の選択式や短答式における知識・技能面の向上が考えられますが、全体平均との比較からは、大きく「下回っている」状況にはないと判断してもよいと思います。

【数学】平均正答率

	領 域	全国平均値との比較
学習指導要領の領域	A 数と式	上回っている
	B 図 形	ほぼ同程度
	C 関 数	ほぼ同程度であるが、やや下回る
	D データの活用	ほぼ同程度であるが、やや下回る
全体平均		ほぼ同程度であるが、やや上回る
評価の観点	知識・技能	ほぼ同程度であるが、やや下回る
	思考・判断・表現	上回っている
問題形式	選択式	下回っている
	短答式	ほぼ同程度であるが、やや上回る
	記述式	上回っている

《数 学》【設問数 16】

全体平均からみると「ほぼ同程度であるが、やや上回っている」という結果になっています。学習指導要領の領域別では「数と式」で「上回っている」ものの、「関数」「データ活用」の面では「やや下まわっている」という結果になっています。評価の観点別では「思考・判断・表現」で大きく「上回っている」ものの、「知識・技能」では「やや下回っている」という結果となっています。問題形式別では「記述式」で大きく上回り、「短答式」でも「やや上回る」となっています。しかし、「選択式」では大きく「下まわっている」ことがわかります。

【数学／課題と改善の方向】

上記からわかるように、全体平均との比較では「ほぼ同程度であるが、やや上回る」結果となっています。「学習指導要領の領域」「評価の観点」「問題形式」から読み取ると、「数と式」の領域で、思考や計算方法に基づいて立式したり、解答を導き出したりする面では、特に短答式問題などでは十分力を発揮していると思われます。

半面、「関数」や「データの活用」においては、その意味や考え方など知識・技能の面が課題として挙げられます。改善の方向としては、「関数」や「データ活用」に関わる基礎的な知識の補強とともに、反復練習による技能面の向上が望まれます。

しかし、全体平均との比較からは「やや上回っている」結果となっているので、強く懸念される状況にはないと判断してもよいと思います。

2. 学習状況調査（生徒質問紙）の結果【設問数 69 の内主な内容】

※生徒の回答は基本的に、①…「当てはまる」 ②…「どちらかといえば当てはまる」

③…「どちらかといえば当てはまらない」 ④…「当てはまらない」の選択回答でした。

※質問紙調査は、学習意欲、学習方法、学習環境、生徒の諸活動、家庭生活、地域との関わり等に関するものです。今回は全質問に対しての回答状況について比較しています。数値は、「当てはまる」「どちらかと言えば、当てはまる」を合算したものです。

	質問事項	全国平均との比較
1	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	上回っている
2	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

●生活習慣に関する質問です。就寝時間については、全国平均を大きく上回っています。ほぼ決まっているとした割合が非常に高い数値になっています。就寝 起床については、非常に規則正しい生活リズムがうかがわれます。

	質問事項	全国平均との比較
3	自分には、よいところがあると思いますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

●自己肯定感に関する質問です。全国平均と「ほぼ同程度であるが、やや上回る」割合になっています。肯定的な回答の割合も高くなっています。自己肯定感については、「高い」とみてよいと思います。

	質問事項	全国平均との比較
4	将来の夢や目標を持っていますか	ほぼ同程度であるが、やや下回る

●進路希望や職業観に関する質問です。全国平均より「下回っている」割合になっています。それでも将来の目標を意識している割合は、やや多いととらえてよいと思います。

	質問事項	全国平均との比較
5	人が困っているときは、進んで助けていますか	上回っている

●他への思いやりに関する質問です。肯定的回答の割合が非常に高く、全国平均と比べても「上回っている」という結果です。多くの生徒に、周囲に対して思いやりをもって接しているという意識がうかがわれます。

	質問事項	全国平均との比較
6	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

●いじめに対する意識に関する質問です。全国平均を上回る値で、非常に高い肯定的割合になっています。いじめに対する正しい意識は、かなり高い割合で持たれていると思われます。

	質問事項	全国平均との比較
7	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

●相談意識に関する質問です。ほぼ同程度ながら全国平均を上回っています。学校での相談に抵抗感はありませんと考えてよいと思いますが、残りの否定的回答の生徒に対するアプローチがより重要だと考えられます。

	質問事項	全国平均との比較
8	学校に行くのは楽しいと思いますか	ほぼ同程度であるが、やや下回る

●学校生活に関する質問です。全国平均と「ほぼ同程度であるが、やや下回った」結果になっています。肯定的回答が高いのは、好ましい結果だと思えますが、否定的回答の存在も、強く意識しなければいけないと考えます。

	質問事項	全国平均との比較
9	友達関係に満足していますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

- 友達関係に関する質問です。全国平均とほぼ同程度ながら上回り、肯定的回答が非常に高い割合になっています。友達関係に満足している生徒が非常に多いことがうかがわれます。

	質問事項	全国平均との比較
10	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか。	上回っている

- 幸福感に関する質問です。全国平均を大きく上回り、非常に高い割合になっています。場面はそれぞれ様々だと思いますが、普段の生活で幸福感を感じることでできる生徒は非常に多いと思われま

	質問事項	全国平均との比較
11	分からないことや詳しく知りたいことがあったときに、自分で学び方を考え、工夫することはできていますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

- 主体的学習態度に関する質問です。肯定的回答が高く、全国平均を上回っています。課題や疑問点などに前向きに取り組んでいる様子がみられます。

	質問事項	全国平均との比較
12	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾・家庭教師・ネット活用時間も含む）	ほぼ同程度であるが、やや下回る

- 普段の家庭学習時間に関する質問です。家庭学習時間は、全国平均に比べて、やや下まわっていますが、ほぼ同程度となっています。①3時間以上 ②2時間以上 ③1時間以上 ④30分以上 ⑤30分未満 ⑥全くしない の回答項目ですが、全国平均との比較では、その差はわずかです。一番割合が多かったのは、③の1時間以上でした。家庭学習時間は、ほぼ全国平均なみととらえてよいと思います。

	質問事項	全国平均との比較
13	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾 家庭教師 ネット活用時間も含む）	下回っている

- 休日の家庭学習時間に関する質問です。家庭学習時間を3時間以上とする割合は、全国平均を下回った数値となっています。①4時間以上 ②3時間以上 ③2時間以上 ④1時間以上 ⑤1時間未満 ⑥全くしない の回答項目ですが、①では全国平均を上回り、②では下回っています。最も多かったのは③と④で、③では全国平均を大きく上回ります。地域的な教育環境や学習塾などの数にもよると思いますが、休日の家庭学習時間は、全国平均を下回る1～2時間程度であると思われま

	質問事項	全国平均との比較
14	1、2年生のときに受けた授業で、PC タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	下まわっている

- 授業でのICT機器の使用に関する質問です。全国平均を大きくした回っています。特に① ②の割合が少なく、全国平均を大きく下回っています。効果の検証が不可欠な事項だと思われまるので、一概に使用頻度の向上だけを目標にはできないかと思いますが、今後も研修、実践の努力が必要な問題だと考えま

	質 問 事 項	全国平均との比較
15	1・2年生時に受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか。	上回っている

- 授業での課題解決に関する質問です。肯定的回答が非常に高く、全国平均を大きく上回っています。否定的回答も全国平均より下回る数値となっています。授業での課題解決には、概ね自主的に取り組まれているものと思われます。

	質 問 事 項	全国平均との比較
17	授業や学校生活では、友達や周りの人の考えを大切に、お互いに協力しながら課題の解決に取り組んでいますか	ほぼ同程度であるが、やや上回る

- 他の尊重と協力に関する質問です。肯定的回答が非常に高く、全国平均を大きく上回っています。否定的回答も全国平均を下回る数値となっており、非常に少ない割合です。他の意見の尊重と協力の意識が高いことがうかがわれます。

	質 問 事 項	全国平均との比較
18	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか	ほぼ同程度

- 総合的な学習の時間に関する質問です。肯定的回答が非常に高く、全国平均とほぼ同程度です。否定的回答も全国平均とほぼ同程度にとどまっています。総合的な学習の授業での課題解決や発表に、概ね積極的に取り組まれているものと思われます。

	質 問 事 項	全国平均との比較
19	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか	上回っている

- 特別な教科「道徳」の授業に関する質問です。肯定的回答が非常に高く、全国平均を大きく上回っています。否定的回答も全国平均より少ない数値にとどまっています。道徳の授業での話し合い活動に積極的に取り組んでいる様子がうかがわれます。

課題と改善の方向

本校の特徴として、規則正しい生活習慣の中で、真面目に生活し、学習に対しても前向きに取り組んでいる生徒の様子が見受けられます。家庭学習習慣は全国平均よりもやや低めですが、今回の各教科の正答率をみると、全国平均とほぼ同程度となっており、領域によっては、全国平均を大きく上回っている点も見られます。個々の課題解決に向けての意識も高く、向上心を持って取り組んでいる様子がうかがわれます。

授業でのICT活用や、回答割合からみえる個人差の問題、取組時間などの改善点については、今後の課題と考えてよいと思います。

改善の方向としては、現在の取組の継続と、効果の検証と同時に学習意欲の向上を目指した取組（基礎基本・短期間・反復的なテストなど）など、継続的・反復的取組が必要であると考えます。また、問題解決型に向けた知識の定着だけでなく、自分の考えを適切な語彙や用法で、正確な文章表現やわかりやすい口頭表現ができるような表現力を培う指導も必要です。表現や発表機会の経験を多く積ませる工夫をしていく必要があります。

自己肯定感については全国平均よりも高い結果が出ていますが、幸福感やいじめに対する意識も、全国平均を上回る結果となっています。しかし、低い割合とはいえ、否定的回答がされている部分もしっかり意識して、今後さらに、一人一人に対してきめ細かな指導体制を構築することを目標に、取り組んでいかなければならないと考えます。

授業や家庭学習でのICTの活用は全国の傾向と比較して、低めの感があります。しかし、活用機会だけを増やすことにとらわれることなく、より効果的な学習活動のために研修を深めながら活用機会を設けることや、積極的な学習活動への導入など、取り組むべき課題には違いないと思います。

学習面や生活面での様々な成果が感じられること、課題解決への意欲や相談に対する前向きな姿勢がうかがわれるからこそ、課題へのより細やかな対応能力が求められることや、様々な点について、教育相談の充実をはかり、学校がそれらの充実の一助となれるよう、努力や改善に努めていきたいと考えます。